

Canadian
Forces
College

Collège
des
Forces
Canadiennes



COVID-19 : UNE APPROCHE INTÉGRÉE EST CRUCIALE POUR LES MEMBRES DE L'OTAN

Major François Caron

JCSP 45

Solo Flight

Disclaimer

Opinions expressed remain those of the author and do not represent Department of National Defence or Canadian Forces policy. This paper may not be used without written permission.

© Her Majesty the Queen in Right of Canada, as represented by the Minister of National Defence, 2022

PCEMI 45

Solo Flight

Avertissement

Les opinions exprimées n'engagent que leurs auteurs et ne reflètent aucunement des politiques du Ministère de la Défense nationale ou des Forces canadiennes. Ce papier ne peut être reproduit sans autorisation écrite.

© Sa Majesté la Reine du Chef du Canada, représentée par le ministre de la Défense nationale, 2022

CANADIAN FORCES COLLEGE – COLLÈGE DES FORCES CANADIENNES

JCSP 45 – PCEMI 45
2018 – 2020

SOLO FLIGHT

COVID-19 : Une approche intégrée est cruciale pour les membres de l'OTAN

Major François Caron

“This paper was written by a student attending the Canadian Forces College in fulfilment of one of the requirements of the Course of Studies. The paper is a scholastic document, and thus contains facts and opinions, which the author alone considered appropriate and correct for the subject. It does not necessarily reflect the policy or the opinion of any agency, including the Government of Canada and the Canadian Department of National Defence. This paper may not be released, quoted or copied, except with the express permission of the Canadian Department of National Defence.”

“La présente étude a été rédigée par un stagiaire du Collège des Forces canadiennes pour satisfaire à l'une des exigences du cours. L'étude est un document qui se rapporte au cours et contient donc des faits et des opinions que seul l'auteur considère appropriés et convenables au sujet. Elle ne reflète pas nécessairement la politique ou l'opinion d'un organisme quelconque, y compris le gouvernement du Canada et le ministère de la Défense nationale du Canada. Il est défendu de diffuser, de citer ou de reproduire cette étude sans la permission expresse du ministère de la Défense nationale.”

COVID-19 : Une approche intégrée est cruciale pour les membres de l'OTAN

Introduction

Lorsque les membres fondateurs de l'OTAN ont signé le Traité de l'Atlantique Nord le 4 avril 1949, ils se sont déclarés « résolus à unir leurs efforts pour la défense collective et pour le maintien de la paix et de la sécurité. »¹ La plus grande menace pour ces objectifs était une attaque militaire directe par une puissance hostile - une perspective qui a conduit à la disposition la plus célèbre du traité, l'article V du traité de l'OTAN. Aujourd'hui, plus de soixante ans plus tard, les menaces qui pèsent sur les membres de l'Alliance ont considérablement changé. Une attaque en Amérique du Nord ou en Europe par l'armée régulière d'un État extérieur demeure très improbable. Par contre, l'Alliance doit faire face à un éventail de défis plus diffus; le terrorisme international, la prolifération nucléaire, les actes de piraterie, les attaques cybernétiques, les désastres, les crises humanitaires et les pandémies. Nous vivons présentement la crise de COVID-19 qui est passé d'une épidémie en une pandémie mondiale. Le coronavirus devient la pire crise de sécurité internationale à avoir frappé ses États membres depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale et l'OTAN est appelé à intervenir sur la scène internationale. Dès lors, est-ce que l'application des articles III et V de l'OTAN au contexte contemporain exige nécessairement une approche plus intégrée? *Cet essai démontre que dans un contexte de transformation continue et d'évolution, l'Alliance doit adopter une approche plus exhaustive pour affronter les crises comme le COVID-19, et ce, en plus des conflits et des guerres de tous genres. Pour ce faire, cet essai se divise en trois volets. Tout d'abord,*

¹ OTAN. "Le Traité de l'Atlantique Nord (1949)." Dossiers de l'OTAN, 2009.

l'analyse de l'article V et son application au contexte de sécurité contemporain. Ensuite, dans un même ordre d'idées, l'analyse de l'article III. Finalement, l'essai présente l'OTAN comme étant la seule organisation multinationale possédant commandement et le contrôle nécessaire à pouvoir assumer un rôle de secours humanitaire dans un contexte de crise inattendue.

L'article V et son application au contexte de sécurité contemporain

L'engagement des membres de l'OTAN en faveur de la défense mutuelle est la pierre angulaire de l'alliance depuis sa création par le traité de Washington en 1949. L'article V du traité de l'Atlantique Nord stipule :

Les Parties conviennent qu'une attaque armée contre un ou plusieurs d'entre eux en Europe ou en Amérique du Nord sera considérée comme une attaque contre toutes et par conséquent, elles conviennent que, si une telle attaque armée se produit, chacune d'elles, dans l'exercice du droit de l'individu ou la légitime défense collective reconnue par l'Article 51 de la Charte des Nations Unies, aidera la Partie ou les Parties ainsi attaquées en prenant immédiatement, individuellement et de concert avec les autres Parties, les mesures qu'elle jugera nécessaires, y compris le recours à des pour rétablir et maintenir la sécurité de la région de l'Atlantique Nord.²

Cependant, le contexte de sécurité d'aujourd'hui est plus complexe que jamais et comprend tout un spectre de conflits et des guerres de tous genres. Les mouvements migratoires de réfugiés s'intensifient, les épidémies, les conflits ethniques, le trafic humain qui domine les frontières nationales et une perpétuelle remise en question des approches traditionnelles de la sécurité des États. « Promoting peace and stability in such a complicated global environment requires the alliance to pay closer approach known as

² OTAN. "Le Traité de l'Atlantique Nord (1949)." Dossiers de l'OTAN, 2009.

human security. »³ Cependant, les crises humanitaires, pandémies et désastres ne sont pas rattachés à aucune forme de guerre comme telle alors que l'article V fait référence à la défense contre l'attaque et non pas à la réponse face aux crises. Dans un contexte plus contemporain, l'Alliance doit donc s'ajuster et relever les défis posés par un environnement de sécurité beaucoup plus différent et une *approche plus intégrée* est nécessaire. Lors du sommet de Riga en 2006, l'OTAN déclare que « l'expérience en Afghanistan et au Kosovo démontre que les défis d'aujourd'hui nécessitent une approche globale de la communauté internationale impliquant un large éventail d'instruments civils et militaires. »⁴ L'approche intégrée, aussi appelée *approche exhaustive*, implique la poursuite d'une approche politique, civile et militaire globale visant à intégrer les dimensions de sécurité, de développement, d'état de droit, de droits de l'homme et humanitaire des missions internationales. La déclaration du sommet de Lisbonne de 2010 et le concept stratégique de l'OTAN réaffirment l'engagement de l'OTAN envers une approche intégrée et le concept est décrit dans la directive de l'OTAN sur la planification globale des opérations (COPD)⁵ et la publication conjointe alliée-01(E).⁶ L'approche intégrée est donc nécessaire en particulier pour les opérations de gestion de crise non visées à l'article V. « NATO's Comprehensive Approach (CA) is a necessary response to practical coordination challenges and capability gaps that affect all of the Alliance's operations. »⁷ De plus, l'introduction de nouvelles technologies impliquera directement la

³ Tomas Valasek. "New Perspectives on Shared Security: NATO's Next 70 Years." Carnegie Europe, 2019, p. 75.

⁴ OTAN. "Déclaration du Sommet de Riga." Publiée par les Chefs d'État et de gouvernement participant à la réunion du Conseil de l'Atlantique Nord tenue à Riga, 2006, para 10.

⁵ NATO. "Allied Command Operations Comprehensive Operations Planning Directive (COPD) Interim Version 2.0." Supreme Headquarters Allied Powers Europe Belgium, 2013, 444pp.

⁶ NATO, "NATO Standard AJP-01 Allied Joint Doctrine." Edition E Version 1, Allied Joint Publication, Published by the NATO standardization Office (NSO), 2017, 88pp.

⁷ Phillip Rotmann, "Built on Shaky Ground: The Comprehensive Approach in Practice." NATO Research Paper, no. 63, (December 2010), p. 1.

notion d'exploitation de l'ambiguïté ou *zone grise* entre la guerre *conventionnelle et non-conventionnelle*, laquelle affectera directement le futur champ de bataille. « The options for direct and indirect warfare will increase with the development [new technologies] which will probably be used independently or together with conventional means depending of the conflict type. »⁸ La *guerre hybride*, qui fait référence à *l'approche russe*, comprend une variété d'activités qui peut utiliser différents moyens et stratagèmes afin de déstabiliser une société en influençant ou en s'attaquant insidieusement à sa capacité de prise de décision. Plus souvent qu'autrement, ces divers moyens permettent aux acteurs malveillants de demeurer dans l'anonymat. « Most hybrid operations to date have featured a mixture of mechanisms used by state and non-state actors, and a clear line between them is difficult to draw. »⁹ Les moyens plus fréquents sont: l'ingérence dans les processus électoraux, la désinformation et les fausses nouvelles; les attaques cybernétiques et les attaques de drones. La campagne d'information russe en Crimée et la doctrine Gerasimov¹⁰ surtout employée en Ukraine en sont de bons exemples. La Russie utilise le cyber comme arme intégrée dans son plan de campagne qui consiste à influencer des personnes par des moyens cybernétiques et informationnels. La Chine utilise les activités hybrides différemment et son approche est connue sous la forme de *guerre sans limite*, qui utilise le droit international et une variété de moyens économiques pour placer son adversaire dans une mauvaise position et contourner la nécessité d'une action militaire directe. La première règle de la guerre sans limite est qu'il n'y a pas de règles; elle peut passer de sanctions économiques jusqu'au terrorisme. Par exemple, la Chine

⁸ Hans-Georg Ehrhart. "Postmodern warfare and the blurred boundaries between war and peace." *Defense & Security Analysis* Vol 33 No. 3, 2017, p. 266.

⁹ Tomas Valasek. "New Perspectives on Shared Security: NATO's Next 70 Years" Carnegie Europe, 2019, p. 28.

¹⁰ Molly McKew. "The Gerasimov Doctrine - It's Russia's new chaos theory of political warfare." *Politico Magazine*, 2017.

préfère déstabiliser une société en pénétrant les systèmes économiques et prendre avantage des industries de haute technologie et des secteurs de la recherche. La Chine s'intéresse également à accéder aux infrastructures nationales et aux chaînes d'approvisionnement essentielles. Considérant la pandémie de COVID-19 actuelle qui affecte terriblement l'économie des pays de l'Ouest et de l'Europe et provoque une crise humanitaire à l'échelle internationale, serait-il possible que le COVID-19 soit intentionnellement causé par un acteur malveillant et inconnu? La Chine semble se relever plus facilement de cette crise et les États-Unis en ressortent avec une posture économique définitivement plus difficile. Pourtant, les crises humanitaires, pandémies et désastres ne sont pas rattachés à aucune forme de guerre comme telle. Par contre, tout comme la Russie utilise le cyber comme arme intégré dans leur plan de campagne dans le cadre de la guerre hybride; serait-il possible que la Chine utilise maintenant les crises humanitaires, désastres et la pandémie du COVID-19 comme arme intégrée d'un plan de campagne de déstabilisation de l'économie mondiale dans un contexte de guerre sans limite? L'Alliance doit donc se préparer à exploiter les nouveaux domaines où les activités hostiles peuvent être menées en dessous du seuil de la clause de défense mutuelle de l'article V. « Adversaries will try to defeat NATO in the multi-domain warfare before tanks, armor, and aircraft come into play. »¹¹ Ce qui est essentiel dans le concept stratégique et de défense de l'article V, c'est l'engagement de l'Alliance selon lequel une menace pour un membre sera prise en considération collectivement. « NATO members should affirm that any action initiated by an external state or non-state actor that threatens the political and economic security or territorial integrity of a NATO member

¹¹ Tomas Valasek. "New Perspectives on Shared Security: NATO's Next 70 Years" Carnegie Europe, 2019, p. 21.

will engender a collective response. »¹² Ainsi, dans un contexte de transformation continue et d'évolution, l'OTAN doit adopter une approche plus exhaustive afin de perpétuer l'esprit d'engagement des membres de l'OTAN en faveur de la défense mutuelle, qui est à l'origine du fondement de l'article V. Particulièrement, l'Alliance doit préconiser une approche multidisciplinaire, maintenir une connaissance situationnelle impeccable en tout temps et posséder une capacité adéquate afin de gérer les crises et toutes formes de guerres comme; la guerre hybride, la guerre sans limite, les conflits asymétriques (insurrection et terrorisme) et l'exploitation de la zone grise (entre le conventionnel et non conventionnel). Pour ce faire, la collaboration avec différentes organisations et institutions civile internationale est indispensable. Par conséquent, une plus approche intégrée est essentielle afin d'affronter les crises comme le COVID-19, et ce, en plus des conflits et des guerres de tous genres.

L'article III et son application au contexte de sécurité contemporain

Principalement, l'article III s'inscrit dans un cadre de défense civile, et de préparation sociétale aux impacts des conflits armés. Ce qui caractérise l'article III, c'est son concept de de *résilience* « qui est l'aptitude d'une société à résister à ces chocs et à s'en remettre aisément et rapidement, s'appuie sur la préparation du secteur civil et sur des capacités militaires. »¹³ La résilience des pays alliés est donc essentielle à la sécurité et à la défense collectives de l'OTAN et cela implique de posséder une capacité militaire adéquate, préparer les populations et institutions civiles, et surtout préserver la cohésion de l'Alliance. « Chaque pays membre de l'OTAN doit avoir la résilience nécessaire pour

¹² James Goldgeier. "The Future of NATO." International Institutions and Global Governance Program, Council Special Report No.51, 2010, p. 7.

¹³ OTAN. "Résilience et article 3." Dossiers de l'OTAN, 2018.

résister à un choc majeur comme une catastrophe naturelle, une défaillance d'infrastructures critiques ou une attaque armée, et pour rétablir la situation. »¹⁴ Afin d'atteindre plus efficacement les objectifs du traité de l'Atlantique Nord, l'article III stipule :

*Afin d'assurer de façon plus efficace la réalisation des buts du présent Traité, les parties, agissant individuellement et conjointement, d'une manière continue et effective, par le développement de leurs propres moyens en se prêtant mutuellement assistance, maintiendront et accroîtront leur capacité individuelle et collective de résistance à une attaque armée.*¹⁵

Chaque pays membre doit donc donner à l'OTAN les moyens nécessaires afin de supporter l'ensemble des crises possibles, en particulier la défense collective. Dans ce sens, l'article III complète la clause de défense collective énoncée à l'article V. Toutefois, l'application de l'article III dans un contexte plus contemporain, demande non seulement de maintenir et accroître la capacité de l'OTAN de résister à une attaque armée, mais aussi de résister à tous genres de crises et toutes activités hostiles de tous les nouveaux domaines. Pour ce faire, une approche multidisciplinaire et une collaboration avec différentes organisations et institutions civiles internationale sont indispensables. Depuis le *Sommet de Varsovie de juillet 2016*¹⁶ visant notamment à renforcer la résilience, le *Comité des plans civils d'urgence* de l'OTAN surveille et évalue l'impact des crises et facilite un échange d'informations et de meilleures pratiques entre les Alliés. Ceci comprend la préparation d'une approche pangouvernementale et le secteur de la santé. Pourtant, la résilience de l'OTAN dépend d'abord et avant tout de la *cohésion des pays*

¹⁴ OTAN. "Résilience et article 3." Dossiers de l'OTAN, 2018.

¹⁵ OTAN. "Le Traité de l'Atlantique Nord (1949)." Dossiers de l'OTAN, 2009.

¹⁶ NATO "Warsaw Summit Key Decisions." Fact Sheet, 2017, 2pp.

alliés et la pandémie de COVID-19 est un bon exemple où la résilience de l'Alliance est mise à l'épreuve. Lorsque l'Italie réalise que le coronavirus dégénère en une épidémie massive, elle fait rapidement appel aux secours des pays membres de l'Union Européenne (UE). Toutefois, dans une abdication de leur responsabilité, l'UE refuse d'approvisionner l'Italie en équipement médical et secours humanitaire. « The EU Is Abandoning Italy in Its Hour of Need »¹⁷ L'Italie perd près de 12 000 citoyens en date du 14 mars 2020¹⁸. Ce manque de solidarité de l'UE provoque une consternation majeure auprès de la communauté internationale alors l'opinion publique est répugnée. Cet événement permet à la Chine et à la Russie d'intervenir et d'envoyer une combinaison de fournitures, de quelques médecins chinois et d'une centaine de médecins militaires russes. En fait, c'est une bonne opportunité pour les adversaires de l'Ouest de porter atteinte à la cohésion des pays européens et à toutes leurs alliances, que ce soit l'Organisation des Nations Unies (ONU), l'UE ou l'OTAN. « China and Russia are sending medical aid to Italy and other coronavirus-stricken countries, but their motives aren't so altruistic. »¹⁹ Dans le contexte de sécurité actuel, la Chine ne semble pas présenter une menace directe aux pays membres de l'OTAN. Plutôt, elle semble s'imposer comme étant un compétiteur. « President Xi Jinping's China is a competitor in the sense that it supports changes in the global order that contradict the liberal international order that NATO is explicitly dedicated to preserving. »²⁰ Certes, l'intervention de la Russie et de la Chine représente une menace certaine pour la cohésion des pays membres de l'OTAN et cette dynamique est directement liée avec le défi de l'Alliance d'avoir à s'adapter rapidement à un

¹⁷ Elisabeth Braw. "The EU Is Abandoning Italy in Its Hour of Need." Foreign Policy (FP), 2020.

¹⁸ Worldometer. "COVID-19 Coronavirus Pandemic", Worldometer Statistics, 2020.

¹⁹ Elisabeth Braw. "Beware of Bad Samaritans." Foreign Policy (FP), 2020.

²⁰ Tomas Valasek. "New Perspectives on Shared Security: NATO's Next 70 Years" Carnegie Europe, 2019, p. 8.

contexte international changeant. « NATO needs to adjust to the new reality of global power distribution. »²¹ Il faut aussi admettre que depuis la fin de la guerre froide, « NATO In Crisis »²² est le discours perpétuel qui caractérise la cohésion de l'Alliance. Dans un contexte de transformation continue et d'évolution, l'OTAN se fractionne principalement selon l'axe d'expansion géographique (la thèse de l'OTAN comme mondial), l'axe de diversification stratégique (la thèse de l'OTAN comme gendarme dans un rôle de sécurité), et le maintien du *statu quo*, soit un rôle plus conservateur de l'Alliance dans l'Atlantique Nord et demeurer fondamentalement une alliance de défense. De plus, l'OTAN est une organisation qui a bien du mal à se faire accepter par l'opinion publique (sondage *Pew Research*)²³. De ce fait, la pandémie de COVID-19 est une occasion historique pour l'OTAN de prouver sa valeur au monde entier en tant qu'alliance de défense mutuelle. Et heureusement, l'Alliance intervient présentement pour exécuter une réponse²⁴ à l'échelle de l'OTAN en fournissant une assistance médicale aux pays membres les plus touchés par le virus. Bien que le concept de défense mutuelle utilise souvent la *dissuasion*, qui est le résultat de forces prêtes, de capacités réelles et perçues; la dissuasion ne possède aucun lien avec les missions de secours humanitaires. Par contre, dans un sens plus analogique, le fait que l'Alliance puisse démontrer qu'elle soit capable de bien protéger ses membres rapidement et de manière résolue, est en quelque sorte un moyen efficace de projeter sa force aux yeux du monde entier. « In responding to the COVID-19 pandemic, NATO continues to deliver credible and effective deterrence and defence. Our ability to conduct operations has not been

²¹ Tomas Valasek. "New Perspectives on Shared Security: NATO's Next 70 Years" Carnegie Europe, 2019, p. 9.

²² Kori Schake. "NATO in Crisis?" Atlantic Council, 2019.

²³ Moira Fagan and Jacob Poushter. "NATO Seen Favorably Across Member States." Global Attitudes & Trends, Pew Research Center, 2020, p. 18.

²⁴ NATO. "NATO's Response to the COVID-19 Pandemic." Factsheet, 2020, 2pp.

undermined, our forces remain ready, and our crucial work goes on. »²⁵ Ce genre d'intervention demande une collaboration étroite entre l'OTAN, l'ONU et l'UE au niveau de la gouvernance et une approche pangouvernementale au niveau de l'exécution. Donc, une approche plus intégrée est cruciale. Dans le rapport d'analyse « *NATO 2020: Assured Security; Dynamic Engagemeny* »²⁶ la quatrième recommandation indique que la coordination entre l'ONU et l'OTAN s'avère cruciale en cas de génocide, d'autres violations massives des droits de l'homme ou d'urgence humanitaire. Le concept stratégique indique clairement que l'OTAN est disposée à examiner les demandes de l'ONU de prendre les mesures appropriées en temps de crise humanitaire à condition que le Conseil de l'Atlantique Nord accepte la mission et que les ressources soient disponibles pour l'accomplir. Ainsi, il est essentiel que les pays membres de l'OTAN possèdent la résilience adéquate pour satisfaire l'article III du Traité de l'Atlantique Nord dans son application au contexte de sécurité contemporain. C'est-à-dire, une capacité de résister non seulement à une attaque armée, mais aussi à tous genres de crises et toutes activités hostiles de tous les nouveaux domaines. La résilience de l'OTAN dépend d'abord et avant tout de la cohésion des pays alliés et la pandémie de COVID-19 est un bon exemple où la résilience de l'Alliance est mise à l'épreuve. Ce genre d'intervention d'aide humanitaire demande une collaboration étroite entre divers acteurs, des organisations internationale, civiles et militaires. En adoptant une approche exhaustive et mieux intégrée en tout temps, les alliés s'assurent de repousser les adversaires de l'Ouest, de prouver la valeur de l'Alliance au monde entier et gagner l'opinion publique.

²⁵ NATO. "NATO's Response to the COVID-19 Pandemic." Factsheet, 2020, 2pp.

²⁶ NATO. "NATO 2020: Assured Security; Dynamic Engagement." Analysis and Recommendations of the Group of Experts on a New Strategic Concept for NATO, 2010, p. 24.

L'OTAN est la seule organisation internationale à pouvoir effectuer ce mandat

L'OTAN n'est pas une alliance de secours humanitaire. Cependant, elle est présentement la seule organisation internationale qui possède le commandement et le contrôle, le personnel et les capacités²⁷ afin de réagir à une crise humanitaire imprévue et de s'acquitter de ce genre de mandat aux niveaux stratégique, opérationnel et tactique. Le *Centre euro-atlantique de coordination des réactions en cas de catastrophe de l'OTAN*, de l'anglais *NATO's Euro-Atlantic Disaster Response Coordination Centre (EADRCC)*²⁸ s'occupe de l'aspect de la défense civile. Afin de réagir à une crise comme la pandémie de COVID-19, l'OTAN autorise le Commandant suprême des forces alliées en Europe, de l'anglais *Supreme Allied Commander Europe (SAUCER)*, à déployer les ressources nécessaires; des médecins militaires, des infirmières et des logisticiens, ainsi que du matériel médical. Le point-clé est que, contrairement à l'UE, le SACEUR a le pouvoir de commander une mission autorisée par le *Conseil de l'Atlantique Nord* et que le succès de la mission ne dépend pas du désir de contribution des pays constituant l'Alliance aux alliés qui demandent un secours humanitaire. La capacité de commandement et le contrôle de l'OTAN s'adapte continuellement à collaborer avec divers acteurs et supporte une approche compréhensive. En fait, l'OTAN possède une capacité civile afin de mieux interagir avec d'autres acteurs externes et d'améliorer la planification des réponses à la gestion des crises au sein de l'Alliance. Par exemple, l'OTAN possède une équipe d'officiers de liaison au sein du *Département des opérations de maintien de la paix*, de

²⁷ NATO. "NATO's Response to the COVID-19 Pandemic." Factsheet, 2020, p. 2.

²⁸ OTAN. "Centre euro-atlantique de coordination des réactions en cas de catastrophe" Dossiers de l'OTAN, 2020.

l'anglais *Department of Peacekeeping Operations (DPKO)*²⁹ de l'ONU. Aussi, l'OTAN facilite l'interaction de ses hauts responsables avec les plus importantes organisations non gouvernementales (ONG) en maintenant une base de données contenant des compétences multidisciplinaires civiles par le biais de ses pays membres, appelée *Comprehensive Approach Specialist Support (COMPASS) database*.³⁰ En fait, l'OTAN possède deux capacités complémentaires de gestion des crises civiles pour améliorer la planification et la conduite des missions ; le *Centre de gestion globale des crises et des opérations* situé au *Siège suprême des puissances alliées en Europe (SHAPE)* à Mons; et la *Section de support à la planification civilo-militaire* au sein du *nouveau quartier général de l'OTAN (NHQ)* situé à Bruxelles.³¹ Ironiquement, alors que l'OTAN projette la perception d'être continuellement en crise, l'alliance possède l'avantage d'être représentative et ses membres sont habilités à trouver des solutions mutuellement acceptables. « Fortunately for NATO, the alliance is representative, and its members are empowered, active, and used to finding mutually agreeable solutions. That is why NATO is both perpetually in crisis and the most successful security alliance in modern history. »³² En favorisant une approche plus intégrée depuis les quinze dernières années, l'Alliance possède maintenant un pouvoir d'influence lui permettant d'appliquer son esprit d'adaptabilité pour soutenir la réforme du Conseil de sécurité de l'ONU, malheureusement non représentative, et renforcer les pouvoirs de l'ONU pour faire appliquer les règles qui ont été adoptées par consensus. « NATO can help forge the coming multilateral world order because it has the

²⁹ Endre Sebok, "NATO-UN relations: looking ahead after 10 years of expanding cooperation." NATO Review, 2018.

³⁰ NATO. "Allied Command Operations Comprehensive Operations Planning Directive (COPD) Interim Version 2.0." Supreme Headquarters Allied Powers Europe Belgium, 2013, p.64.

³¹ OTAN. "Déclaration du sommet de Lisbonne." Publiée par les chefs d'État et de gouvernement participant à la réunion du Conseil de l'Atlantique Nord tenue à Lisbonne le 20 novembre 2010, Communiqué de presse, 2010.

³² Tomas Valasek. "New Perspectives on Shared Security: NATO's Next 70 Years" Carnegie Europe, 2019, p. 9.

capacity to constantly evolve and adjust to new security environments. »³³ Ainsi, il existe déjà une multitude d'acteurs humanitaires globaux cependant, aucun ne fournit le commandement et le contrôle de l'ensemble de ceux-ci. L'OTAN n'est pas une alliance de secours humanitaire. Par contre, l'Alliance se verra attribuer de plus en plus un rôle de secours humanitaire puisqu'elle est la seule organisation multinationale en ce moment qui possède le commandement et le contrôle, le personnel et les capacités pour exécuter les opérations et à réagir à une crise humanitaire imprévue. « Because of its visibility and power, NATO may well be called upon to respond to challenges that do not directly affect its security but that still matter to its citizens and that will contribute to the Alliance's international standing. »³⁴ Une approche plus intégrée est présente au cœur de la gouvernance et des opérations de l'OTAN et la capacité de commandement et le contrôle de l'Alliance continue à s'adapter, à mieux collaborer et interagir avec les divers acteurs externes, organisations internationale, civiles et militaires.

³³ Tomas Valasek. "New Perspectives on Shared Security: NATO's Next 70 Years" Carnegie Europe, 2019, p. 9.

³⁴ NATO. "NATO 2020: Assured Security; Dynamic Engagement." Analysis and Recommendations of the Group of Experts on a New Strategic Concept for NATO, 2010, p. 15.

CONCLUSION

En résumé, cet essai tente de démontrer que dans un contexte de transformation continue et d'évolution, l'Alliance doit adopter une approche plus exhaustive pour affronter les crises comme le COVID-19, et ce, en plus des conflits et des guerres de tous genres. *Le premier argument se résume comme suit:* Dans un contexte de transformation continue et d'évolution, l'OTAN doit adopter une approche plus exhaustive afin de perpétuer l'esprit d'engagement des membres de l'OTAN en faveur de la défense mutuelle, qui est à l'origine du fondement de l'article V. Particulièrement, l'Alliance doit préconiser une approche multidisciplinaire, maintenir une connaissance situationnelle impeccable en tout temps et posséder une capacité adéquate afin de gérer les crises et toutes formes de guerres comme; la guerre hybride, la guerre sans limite, les conflits asymétriques (insurrection et terrorisme) et l'exploitation de la zone grise (entre le conventionnel et non conventionnel). Pour ce faire, la collaboration avec différentes organisations et institutions civile internationale est indispensable. Par conséquent, une plus approche intégrée est essentielle afin d'affronter les crises comme le COVID-19, et ce, en plus des conflits et des guerres de tous genres. *Le deuxième argument se résume comme suit:* Il est essentiel que les pays membres de l'OTAN possèdent la résilience adéquate pour satisfaire l'article III du Traité de l'Atlantique Nord dans son application au contexte de sécurité contemporain. C'est-à-dire, une capacité de résister non seulement à une attaque armée, mais aussi à tous genres de crises et toutes activités hostiles de tous les nouveaux domaines. La résilience de l'OTAN dépend d'abord et avant tout de la cohésion des pays alliés et la pandémie de COVID-19 est un bon exemple où la résilience de l'Alliance est mise à l'épreuve. Ce genre d'intervention d'aide humanitaire demande une collaboration

étroite entre divers acteurs, les organisations internationales, civiles et militaires. En adoptant une approche exhaustive et mieux intégrée en tout temps, les alliés s'assurent de repousser les adversaires de l'Ouest, de prouver la valeur de l'Alliance au monde entier et gagner l'opinion publique. *Le troisième argument se résume comme suit:* Il existe déjà une multitude d'acteurs humanitaires globaux cependant, aucun ne fournit le commandement et le contrôle de l'ensemble de ceux-ci. L'OTAN n'est pas une alliance de secours humanitaire. Par contre, l'Alliance se verra attribuer de plus en plus un rôle de secours humanitaire puisqu'elle est la seule organisation multinationale en ce moment qui possède le commandement et le contrôle, le personnel et les capacités pour exécuter les opérations et à réagir à une crise humanitaire imprévue. Alors que l'OTAN projette la perception d'être continuellement en crise, l'alliance possède l'avantage d'être représentative et ses membres sont habilités à trouver des solutions mutuellement acceptables. Une approche plus intégrée est présente au cœur de la gouvernance et des opérations de l'OTAN et la capacité de commandement et le contrôle de l'Alliance continue à s'adapter, à mieux collaborer et interagir avec les divers acteurs sur la scène internationale.

RÉFÉRENCES

- OTAN. "*Le Traité de l'Atlantique Nord (1949)*." Dossiers de l'OTAN, 2009
https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/stock_publications/20120822_nato_treaty_fr_light_2009.pdf
- Valasek, Tomas. "*New Perspectives on Shared Security: NATO's Next 70 Years*." Carnegie Europe, 2019, 99pp.
<https://carnegieeurope.eu/2019/11/28/new-perspectives-on-shared-security-nato-s-next-70-years-pub-80411>
- OTAN. "*Déclaration du Sommet de Riga*." Publiée par les Chefs d'État et de gouvernement participant à la réunion du Conseil de l'Atlantique Nord tenue à Riga, 2006.
https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_37920.htm?selectedLocale=fr
- NATO. "*Allied Command Operations Comprehensive Operations Planning Directive (COPD) Interim Version 2.0*." Supreme Headquarters Allied Powers Europe Belgium, 2013, 444pp.
<https://www.cmdrcoe.org/download.cgf.php?id=9>
- NATO. "*NATO Standard AJP-01 Allied Joint Doctrine*." Edition E Version 1, Allied Joint Publication, Published by the NATO standardization Office (NSO), 2017, 88pp.
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/860502/doctrine_nato_allied_joint_doctrine_ajp_01.pdf
- Rotmann, Phillip. "*Built on Shaky Ground: The Comprehensive Approach in Practice*." NATO Research Paper, no. 63, 2010, 8pp.
<http://www.ndc.nato.int/news/news.php?icode=226>
- Ehrhart, Hans-Georg. "*Postmodern warfare and the blurred boundaries between war and peace*." Defense & Security Analysis Vol 33 No 3, 2017, p. 263-275.
<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/14751798.2017.1351156?needAccess=true>
- McKew, Molly. "*The Gerasimov Doctrine - It's Russia's new chaos theory of political warfare*." Politico Magazine, 2017.
<https://www.politico.com/magazine/story/2017/09/05/gerasimov-doctrine-russia-foreign-policy-215538>
- Goldgeier, James M. "*The Future of NATO*." International Institutions and Global Governance Program, Council Special Report No.51, 2010, 33pp.
<https://www.cfr.org/report/future-nato>

OTAN. "*Résilience et article 3.*" Dossiers de l'OTAN, 2018.
https://www.nato.int/cps/fr/natohq/topics_132722.htm

NATO "*Warsaw Summit Key Decisions.*" Fact Sheet, 2017, 2pp.
https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2017_02/20170206_1702-factsheet-warsaw-summit-key-en.pdf

Braw, Elisabeth. "*The EU Is Abandoning Italy in Its Hour of Need.*" Foreign Policy (FP), 2020.
<https://foreignpolicy.com/2020/03/14/coronavirus-eu-abandoning-italy-china-aid/>

Worldometer. "*COVID-19 Coronavirus Pandemic.*", Worldometer Statistics, 14 March 2020.
<https://www.worldometers.info/coronavirus/>

Braw, Elisabeth. "*Beware of Bad Samaritans.*" Foreign Policy (FP), 30 March 2020.
<https://foreignpolicy.com/2020/03/30/russia-china-coronavirus-geopolitics/>

Schake, Kori. "*NATO in Crisis?*" Atlantic Council, 2019.
http://cdn.atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2012/03/schake_testimony.pdf.

Fagan, Moira and Jacob Poushter. "*NATO Seen Favorably Across Member States.*" Global Attitudes & Trends, Pew Research Center, 2020, 28pp.
<https://www.pewresearch.org/global/2020/02/09/nato-seen-favorably-across-member-states/>

NATO. "*NATO's Response to the COVID-19 Pandemic.*" Factsheet, 2020, 2pp.
https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2020/4/pdf/200401-factsheet-COVID-19_en.pdf

NATO. "*NATO 2020: Assured Security; Dynamic Engagement.*" Analysis and Recommendations of the Group of Experts on a New Strategic Concept for NATO, 2010, 58pp.
https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_63654.htm

OTAN. "*Centre euro-atlantique de coordination des réactions en cas de catastrophe*" Dossiers de l'OTAN, 2020
https://www.nato.int/cps/fr/natohq/topics_117757.htm

Sebok, Endre, "*NATO-UN relations: looking ahead after 10 years of expanding cooperation.*" NATO Review, 2018.
<https://www.nato.int/docu/review/articles/2018/09/28/nato-un-relations-looking-ahead-after-10-years-of-expanding-cooperation/index.html>

OTAN. "*Déclaration du sommet de Lisbonne.*" Publiée par les chefs d'État et de gouvernement participant à la réunion du Conseil de l'Atlantique Nord tenue à Lisbonne le 20 novembre 2010, Communiqué de presse, 2010.
https://www.nato.int/cps/fr/natolive/official_texts_68828.htm